

## Mestská časť Bratislava-Dúbravka

Materiál na 2. rokovanie  
Miestneho zastupiteľstva  
dňa 24. februára 2015

### Návrh

na prerokovanie protestu prokurátora č.Pd 82/14/1104-10 zo dňa  
30.10.2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne  
záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava- Dúbravka č. 1/2008  
zo dňa 19.2.2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných  
priestranstvách v mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

---

#### Predkladá:

RNDr. Martin Zaťovič  
starosta

#### Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia MZ
2. Uznesenie MR
3. Dôvodovú správu
4. Protest prokurátora

#### Zodpovedá :

Ing. Rastislav Bagar  
prednosta

#### Spracovala :

Ing. Jana Chválková  
vedúca oddelenia životného prostredia

február 2015

# Návrh uznesenia

## Miestne zastupiteľstvo

### A. prerokovalo

protest prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

### B. vyhovuje

protestu prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

### C. žiada starostu

predložiť na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Dúbravka, ktorým sa zruší Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava-Dúbravka .

## Uznesenie MR č. 3/2015

zo dňa 10. 2. 2015

Miestna rada

**odporúča** miestnemu zastupiteľstvu

### A. prerokovať

protest prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

### B. vyhovieť

protestu prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30. 10. 2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaného proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

### C. požiadať starostu

predložiť na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Dúbravka návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Dúbravka, ktorým sa zruší Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava-Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19. 2. 2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava-Dúbravka .

Hlasovanie :      *prítomní* : 5      *za* : 5      *proti* : 0      *zdržali sa* : 0



## Dôvodová správa

Dňa 6.11.2014 bol doručený mestskej časti Bratislava–Dúbravka protest prokurátora č. Pd 82/14/1104-10 zo dňa 30.10.2014 Okresnej prokuratúry Bratislava IV podaný proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava–Dúbravka č. 1/2008 zo dňa 19.2.2008 o dodržiavaní čistoty a poriadku na verejných priestranstvách v mestskej časti Bratislava–Dúbravka podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov s tým, že nakoľko uvedeným VZN č. 1/2008 bol porušený zákon, prokurátor ho ako nezákonné žiada zrušiť.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu, zrušiť nezákonný všeobecne záväzný právny predpis, prípadne ho nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov ak obecné zastupiteľstvo protestu prokurátora nevyhovie, prípadne mu vyhovie len čiastočne, alebo v zákonnej lehote vôbec nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250 Občianskeho súdneho poriadku, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

Listom zo dňa 18.11.2014 mestská časť Bratislava–Dúbravka oznámila Okresnej prokuratúre Bratislava IV, že o tomto proteste prokurátora bude miestne zastupiteľstvo rokovať na jeho najbližšom pracovnom zasadnutí.

VZN č. 1/2008 bolo prijaté podľa ustanovení §15 ods. 2 písm. a) zákona č. SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov a podľa §6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a upravuje povinnosti na udržanie poriadku na verejných priestranstvách, nehnuteľnostiach a na zabránenie narúšania poriadku na verejných priestranstvách.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení *obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia, nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.*

Podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení *obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a*

verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žúmp a miestnu verejnú dopravu.

Normotvorná činnosť obce vo veciach územnej samosprávy je daná čl. 68 zákona č. 460/1992 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“) podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia, súčasne je však limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Súčasne podľa čl.13 ods. 1 Ústavy povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

Z odôvodnenia protestu vyplýva, že prokurátor vytýka VZN nejednoznačnosť definícií základných pojmov (§2), ukladanie povinností nad rámec zákona (§ 3 ods. 1,2,3,4, § 4 , § 6 ods. 1,3, § 8 ods. 2), prekročenie kompetencií (§ 4 ods. 3,4 a § 5 ods. 4), zmätočnosť a nepreskúmateľnosť (§ 4 ods. 3,4, §6 ods. 1 odkazujú na neexistujúce ustanovenia)

Výhrady prokurátora k jednotlivým ustanoveniam napadnutého nariadenia.

## § 2 Základné pojmy

- miesta, ktoré majú tvoriť verejné priestranstvo (verejne prístupné pozemky na území mestskej časti) sú určené len príkladmo slovom „najmä“. Nakoľko sa v súvislosti verejným priestranstvom ukladajú fyzickým a právnickým osobám povinnosti, je potrebné jednoznačne určiť, na ktoré miesta sa VZN vzťahuje. Z iných protestov prokurátora vyplýva, že sporné môže byť aj vymedzenie pozemkov podľa ich vlastníctva, pokiaľ adresáti normy nemajú možnosť toto vlastníctvo rozoznávať (napríklad označením).
- definície pojmov „vlastník“ a „nehnutelnosť“ umožňujú považovať za vlastníka aj osoby s iným právnym vzťahom k nehnuteľnosti, len preto, že tento vzťah je zapísaný na liste vlastníctva a naopak, za vlastníkov nebudú považovaní majitelia stavieb, ktoré sa do katastra nezapisujú

## § 3 Zodpovednosť za poriadok

- ods. 1 ukladá vlastníčkovi nehnuteľnosti nad rámec zákona povinnosť bezodkladne obnoviť poriadok. Vlastnícke právo upravuje zákon č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“) a zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“). Ani jeden z týchto zákonov nespĺnomocňuje obec, aby všeobecne záväzným nariadením vlastnícke právo obmedzovala. Čoho sa musí vlastník vecí zdržať upravuje ust. § 127 OZ. Z citovaného ustanovenia nevyplýva povinnosť udržiavať poriadok na svojej nehnuteľnosti.
- ods. 2 ukladá zvolávateľovi zhromaždenia nad rámec zákona povinnosť na vlastné náklady zabezpečiť obnovenie poriadku najneskôr do 4 hodín po ukončení zhromaždenia. Oprávnenia a povinnosti zvolávateľa zhromaždenia upravuje zákon č. 84/1990 Zb. o zhromažďovaní práve, ktorý v § 6 ods. 5) vymedzuje povinnosti zvolávateľa, pričom povinnosť zabezpečiť obnovenie poriadku na verejnom priestranstve či na nehnuteľnosti medzi nimi nie je.

- ods. 3 ukladá fyzickým alebo právnickým osobám nad rámec zákona povinnosť udržiavať poriadok pri vykonávaní stavebných prác. Uskutočňovanie stavieb upravuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“). Žiadne ustanovenie stavebného zákona nespĺnomocňuje obec, aby v zmysle ust. § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení (vydávanie nariadení pri prenesenom výkone štátnej správy iba na základe zákonného zmocnenia) všeobecne záväzným nariadením upravovala povinnosti stavebníkov pri udržiavaní poriadku.
- ods. 4 ukladá nad rámec zákona správcom obytných domov povinnosť zverejniť svoje meno a adresu. Povinnosti správcu bytového domu upravuje ust. §8b zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „bytový zákon“) a povinnosť vhodným spôsobom zverejňovať svoje meno a adresu na spravovanej nehnuteľnosti medzi povinnosťami správcu nie je.

#### § 4 Dodržiavanie poriadku na nehnuteľnostiach

- ods.1 ukladá bližšie neurčenému okruhu osôb nad rámec zákona upraviť a udržiavať nehnuteľnosti, ktoré nie sú verejným priestranstvom tak, aby nenarúšali poriadok na verejnom priestranstve. Ani Ústava, ani Občiansky zákonník nespĺnomocňujú obec, aby všeobecne záväzným nariadením obmedzovala práva vlastníkov nakladať s nehnuteľnosťami. Jediným limitujúcim ustanovením je § 127 OZ.
- ods. 2 ukladá nad rámec zákona majiteľom alebo správcom nehnuteľností povinnosť udržiavať ich tak, aby nenarúšali vzhľad a prostredie mestskej časti a neohrozovali bezpečnosť občanov. V zmysle ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje udržiavanie čistoty v obci. Žiadne zákonné ustanovenie ju neopravňuje obmedzovať vlastnícke práva ukladaním povinnosti udržiavať konkrétny vzhľad nehnuteľnosti, alebo inak nakladať s nehnuteľnosťou. Opätovne, jediným limitujúcim ustanovením je § 127 OZ.
- ods. 3 je nepreskúmateľný a zmätočný, nakoľko odkazuje na neexistujúce ustanovenie nariadenia (§2 ods.6 písm. b). Súčasne obec prekročila svoje kompetencie vyplývajúce z ust. § 7b ods.1 a ods.2 písm. c) zák. č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v spojení s ust. §43 ods. 5 písm. r) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, v zmysle ktorých kompetenciu prijímať nariadenia upravujúce povinnosti týkajúce sa nakladania s odpadmi má mestské, nie miestne zastupiteľstvo. Uložením povinnosti zabezpečiť poriadok na pozemku do vzdialenosti 5 metrov od stánku mohla obec zasiahnuť aj do vlastníckych práv, nakoľko vlastníkom dotknutého pozemku môžu byť tretie fyzické alebo právnické osoby.
- ods. 4 je nepreskúmateľný a zmätočný, nakoľko odkazuje na neexistujúce ustanovenie nariadenia (§2 ods.6 písm. a). Súčasne obec prekročila svoje kompetencie, keď nariadením upravovala povinnosti týkajúce sa nakladania s odpadmi, pričom táto kompetencia je vyhradená mestskému zastupiteľstvu

#### § 5 Dodržiavanie poriadku na verejnom priestranstve

- ods.2 za účelom dodržania poriadku na verejnom priestranstve zakazuje pod písm. a),c), e), g), h), j), o), p), r) rôzne činnosti, ktoré sa však dajú zahrnúť pod skutkovú podstatu priestupku proti verejnému poriadku (§ 47 ods. 1 písm. d) g) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch) činnosti zakázané pod písm. b) a f) sa dajú zahrnúť pod skutkovú

podstatu priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky ( § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb.) a činnosť uvedená pod písm. i) je skutkovou podstatou trestného činu podľa § 246 zák. č. 300/2005 Z. z. (Trestný zákon). Ako vyplýva aj z iných protestov prokurátora, je pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia potrebné vyhnúť sa premietaniu obsahu iných všeobecne záväzných právnych predpisov do nariadenia a upriamiť pozornosť len na základné otázky, ktoré majú byť nariadením upravené.

- ods. 4 obec prekročila svoje kompetencie keď nariadením upravovala povinnosti týkajúce sa nakladania s odpadmi, pričom táto kompetencia je vyhradená mestskému zastupiteľstvu

## §6 Udržiavanie poriadku na chodníkoch

- ods. 1 je nepreskúmateľný a zmätočný, keďže odkazuje na neexistujúce ustanovenie nariadenia (§2 ods. 6 písm. a). Súčasne nad rámec zákona rozširuje okruh chodníkov, na ktorých sú vlastníci, správcovia či užívatelia nehnuteľností povinní udržiavať poriadok. Ust. § 9 ods. 2 zák. č. 135/1961 o pozemných komunikáciách (ďalej len „cestný zákon“) presne vymedzuje okruh povinných subjektov a ods. 3 citovaného ustanovenia splnomocňuje obec, aby všeobecne záväzným nariadením upravila len rozsah povinností s prihliadnutím na miestne pomery.
- ods. 3 ukladá nad rámec zákona (§9 ods. 2, ods.3 cestného zákona) povinnosť udržiavať poriadok na príslušných chodníkoch aj vlastníkom prevádzkarní, obchodov, služieb, hotelov, reštauračných a pohostinských zariadení.

## §8 Spoločné ustanovenia

- ods. 2 ukladá nad rámec zákona povinnosť udržiavať poriadok aj prevádzkovateľom dráhy. Povinnosti prevádzkovateľa dráhy vymedzuje ust. § 30 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 513/2009 o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“), konkrétne povinnosť udržiavať poriadok, schodnosť a čistotu v priestoroch staníc, zastávok a nástupíšť je ukotvená v ods. 2 písm. c) citovaného ustanovenia. Zákon o dráhach však nespĺnomocňuje obec, aby všeobecne záväzným nariadením upravovala povinnosti prevádzkovateľov dráh.

Vzhľadom k vyššie uvedenému sa navrhuje protestu prokurátora vyhovieť a VZN č. 1/2008 pre rozpor s ust. § 4 ods. 3 písm. g) v spojení s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení ako aj vyššie uvedenými ustanoveniami zákona o hlavnom meste, Občianskeho zákonníka, cestného zákona, zákona o priestupkoch, zákona o dráhach či zákona o bytoch zrušiť.

V protestoch prokurátora proti všeobecne záväzným nariadeniam Mestskej časti Dúbravka, ako i v zverejnených protestoch proti nariadeniam iných obcí či mestských častí, prokurátori obciam najčastejšie vytýkajú

- preberanie obsahu iných všeobecne záväzných predpisov najmä základných pojmov, prípadne ich svojvoľné definovanie v rozpore so všeobecne záväzným predpisom
- nejednoznačnosť umožňujúcu rôznych výkladov a narušujúcu princíp právnej istoty
- prekračovanie kompetencií obce a snahu regulovať konanie fyzických a právnických osôb nad rámec daný zákonom
- ukladanie povinností nad rámec zákona

Pri príprave nového VZN bude preto potrebné sústrediť sa v rámci výkonu samosprávy len na vymedzenú oblasť – udržiavanie čistoty v obci a pri prenesenom výkone štátnej správy (§9 cestného zákona) upraviť výlučne rozsah zákonom stanovených povinností a nezväčšovať okruh povinných subjektov.